

si i portat destructio illius rei que  
dicitur mori. et ita licet possit destrue  
re omnem aliam rem. tamen non preipemori-

## Dis. Qua Tercia

Circa dis.  
quadrage  
simam ter  
ciam quen  
ro. Et  
deus pos  
sit face  
re aliquid  
quod natura  
non potest  
facere. Et  
si in natura  
nihil quod  
facit.

est rectum hinc iustum hinc ab eo nihil  
quod facit. ergo nichil potest facere nisi quod  
facit. Ad oppositum est magister in  
littera ostendens quod deus potest face  
re aliqua que non facit. Circa istam  
quod primo supponendum est quod deus est cau  
sa effectiva rerum. Secundo inquirendum  
est an ratione naturali possit probari de  
um esse causam effectivam liberam et non  
naturalem. Tercio an hoc sit secundum ve  
ritatem fidei tenendum. Quarto ex his  
dicendum est ad quod. Circa primum dicitur  
aliquid quod sic. Et nitatur aliqui probare  
quod deus sit causa libera. Sed non sic videtur  
verum habere. Quod si in natura  
nihil quod  
facit.

agere. et est perfectio et actio agens. ut  
intelligere velle et habere modi. quedam  
que progreditur ab agere in passum  
extrinsecum. et est perfectio et actio pa  
cientis. sicut calere mouere et habere modi  
si actio dei non potest intelligi ad mo  
dum secunde actionis. eo quod cum sua actio  
sit sua essentia non egreditur extra ip  
sam. ergo oportet quod intelligatur ad modum  
prime actionis que non est nisi in intel  
ligente et volente. ergo quicquid deus agit  
extra se. per hoc agit quod intelligit et videt  
necessarium est dicere omnem crea  
turam a deo processivam.

necessario ergo eodem modo natum quod de  
us producat voluntatem. et tamen de  
necessitate nature. Ex istis patet quod  
prima ratio non valet. quia quis concedit  
datur quod sola voluntas constituat si  
bi finem. et finis univ ersi est constitu  
tus a voluntate. Ex hoc tamen non sequitur  
enideter quod ille finis sit contingenter  
constitutus et non necessario cum vo  
luntas necessario aliqua faciat. Et  
si dicatur quod quis voluntas necessa  
rio velit finem tamen contingenter vult il  
lud quod est ad finem. et ita cum omnes crea  
ture sunt ad finem voluntatis divina  
contingenter vult eas. Omnes creature  
sunt ad finem voluntatis divina

### 4. DIES QUODLIBETALIS

Freitag, 21. Oktober, 16 Uhr

#### LECTIO ET DISPUTATIO:

*Nominalismus – Skandal der Spätscholastik oder Wegbereiter der Moderne?*

Lector: Theo Kobusch (Bonn)

Disputantes: Paul Bakker (Nijmegen) – Alexander Brungs (Zürich) –  
Sebastian Lalla (Berlin) – Isabelle Mandrella (München)

#### FESTA VESPERTINA

Samstag, 22. Oktober, 10 Uhr

#### STUDIA MEDIAEVALIA:

Präsentationen und Rezensionen aktueller Bücher

#### CONVENTUS:

Mitgliederversammlung der GPMR

#### Weitere Informationen:

Prof. Dr. Maarten J.F.M. Hoenen, Philosophisches Seminar, Platz der Universität 3, 79085 Freiburg  
Tel.: 0761/203'2440 | E-mail: sekretariat.hoenen@philosophie.uni-freiburg.de  
www.gpmr.uni-koeln.de | www.philosophie.uni-freiburg.de

Anmeldung bitte direkt an ueli.zahnd@philosophie.uni-freiburg.de

Das Kollegiengebäude III ist Teil des Freiburger Universitäts-Zentrums und vom Hauptbahnhof aus in 5 Minuten zu Fuss erreichbar. Die  
Anreise per PKW erfolgt über den Autobahn-Zubringer 'Mitte' und die Abfahrt 'Stadtmitte'/'Universität'. Parkplätze stehen im Rotteck-  
Parkhaus an der Kreuzung Werderring/Bertoldstraße zur Verfügung.

Gesellschaft für Philosophie des Mittelalters und der Renaissance (GPMR)

# 4. Dies quodlibetalis

21. & 22. Oktober 2011  
Universität Freiburg  
KG III, HS 3044

## Nominalismus – Skandal der Spätscholastik?